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**Hinweis für Vergabestelle**

In der Vorlage werden folgende Textarten verwendet:

Standardtext:

Mit **schwarzer Schrift** werden die allgemein gültigen Dokumentangaben, Verzeichnisse sowie Inhalte dargestellt, die in der Regel unverändert übernommen werden können.

Hinweistext:

Mit **blauer Schrift** werden im Dokument Hinweise an die Autorin oder den Autor aufgeführt. Vor der Freigabe des Dokumentes sind die Hinweistexte zu löschen.

Vorgabetext:

Mit **roter Schrift** werden im Dokument allgemein gültige Textvorschläge angezeigt. Bitte prüfen Sie diese Texte und passen Sie diese bei Bedarf den Bedürfnissen Ihrer Ausschreibung an. Die Schriftfarbe des übernommenen oder angepassten Textes ist auf Schwarz zu wechseln. Nicht verwendete Vorgabetexte sind zu löschen.

**Diese ganze Seite ist vor Freigabe zu löschen.**
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| --- | --- |
| AGB | [Allgemeine Geschäftsbedingungen](https://www.kaio.fin.be.ch/de/start/themen/oeffentliches-beschaffungswesen/rechtliches/allgemeine-geschaeftsbedingungen.html) |
| ASU | Ausschreibungsunterlagen |
| IVöB | Interkantonale Vereinbarung über das öffentliche Beschaffungswesen vom 15. November 2019 (BSG 731.2-1) |
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1. Zweck des Dokuments

Der Evaluationsbericht fasst die Ergebnisse der Angebotsbewertung für die Beschaffung Projektname zu Handen der Auftraggeberschaft zusammen.

Der Evaluationsbericht bildet für das Entscheidungsgremium (muss bezeichnet werden) die Grundlage für die Auswahl der zu beschaffenden Lösung bzw. des zu beschaffenden Produkts. Gleichzeitig dokumentiert der Bericht den internen Vergabeentscheid.

1. Ausgangslage

Die Ausgangslage und der Beschaffungsgegenstand sowie die Grundlagen für die Evaluation können hier aufgeführt.

Die Ausgangslage ist nur in dem Ausmass und Detaillierungsgrad zu beschreiben, als dies für die Erläuterung des Antrags notwendig und nützlich ist, was von der Nähe des Entscheidgremiums zur Beschaffung abhängt.

* Überblick / Einbettung (Grafik)
* Hauptmerkmale bisherige Organisation / Systeme / Lösungen
* Volumen / Mengengerüst
* Eingesetzte Produkte / Technologien
* Stärken / Schwächen
* Anlass zur Beschaffung

1. Beschaffungsgegenstand

An dieser Stelle sind die zu erbringenden Leistungen kurz zu beschreiben.

* Kurzbeschreibung (ev. Grafik)
* Abgrenzung
* Kontext, Ziele und Nutzen

1. Eingegangene Angebote

Die Angebote wurden am TTMMJJJJ geöffnet und auf die Erfüllung der wesentlichen Formerfordernisse hin geprüft (vgl. Protokoll vom selben Datum).

1. Beurteilung und Bewertung des Angebots
   1. Allgemein

Die Ermittlung des wirtschaftlich günstigsten Angebots erfolgte durch Beurteilung und Bewertung der Angebote unter Anwendung der nachfolgenden Kriterien:

1. Formelle Kriterien
   1. Eingehaltener Abgabetermin
   2. Vollständige Unterlagen
   3. Eigenhändige Unterschrift zeichnungsberechtigter Personen, oder elektronisch in der von der vom Auftraggeber beschriebenen Form (Art. 34 Abs. 2 IVöB).
   4. Gesamtpreis inkl. und exkl. MwSt
2. Teilnahmebedingungen gemäss Selbstdeklaration inkl. Nachweise
3. Eignungskriterien
4. Technische Spezifikationen
5. Zuschlagskriterien
   1. Formelle Kriterien

Folgende Anbieter erfüllen wesentliche Formvorschriften nicht und wurden deshalb mit Verfügung vom XX.XX.XXXX vom weiteren Verfahren ausgeschlossen / werden deshalb vom Verfahren ausgeschlossen, wobei auf eine separate Ausschlussverfügung verzichtet wird und sich der Ausschluss dadurch ergibt, dass sie den Zuschlag nicht erhalten:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Anbieter** | **Ausschlussgrund / gesetzl. Grundlage** |
|  |  |  |
|  |  |  |

Tabelle 1 Ausschluss infolge Formvorschriften

* 1. Teilnahmebedingungen

Folgende Anbieter erfüllen die Teilnahmebedingungen nicht und wurden deshalb mit Verfügung vom XX.XX.XXXX vom weiteren Verfahren ausgeschlossen / werden deshalb vom Verfahren ausgeschlossen, wobei auf eine separate Ausschlussverfügung verzichtet wird und sich der Ausschluss dadurch ergibt, dass sie den Zuschlag nicht erhalten:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Anbieter** | **Ausschlussgrund / gesetzl. Grundlage** |
|  |  |  |
|  |  |  |

Tabelle 2 Ausschluss infolge Teilnahmebedingungen

* 1. Eignungskriterien

Folgende Anbieter erfüllen die Eignungskriterien nicht und wurden deshalb mit Verfügung vom XX.XX.XXXX vom weiteren Verfahren ausgeschlossen / werden deshalb vom Verfahren ausgeschlossen, wobei auf eine separate Ausschlussverfügung verzichtet wird und sich der Ausschluss dadurch ergibt, dass sie den Zuschlag nicht erhalten:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Anbieter** | **Ausschlussgrund / gesetzl. Grundlage** |
|  |  |  |
|  |  |  |

Tabelle 3 Ausschluss infolge Eignungskriterien

* 1. Technische Spezifikationen

Folgende Anbieter erfüllen die technischen Spezifikationen nicht und wurden deshalb mit Verfügung vom XX.XX.XXXX vom weiteren Verfahren ausgeschlossen / werden deshalb vom Verfahren ausgeschlossen, wobei auf eine separate Ausschlussverfügung verzichtet wird und sich der Ausschluss dadurch ergibt, dass sie den Zuschlag nicht erhalten:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Anbieter** | **Ausschlussgrund / gesetzl. Grundlage** |
|  |  |  |
|  |  |  |

Tabelle 4 Ausschluss infolge technischer Spezifikationen

* 1. Zuschlagskriterien
     1. Allgemein

Die folgenden Kriterien(gruppen) wurden beurteilt und wie folgt gewichtet:

Einfügen der im Online-Tool oder im Formular Zuschlagskriterien genannten Kriterien (nur erste Gliederungsstufe).

| **ID** | **Zuschlagskriterien** | **Anteil in %** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Preis | [...] |
| 2 | […] | […] |
| 3 | […] | […] |
| **Total** | | **100** |

Tabelle 5 Zuschlagskriterien

Die Kriterien im Detail sind aus Anhang Y der ASU (Formular Zuschlagskriterien) ersichtlich.

* + 1. Preisbewertung

Massgeblich für die Preisbewertung war der Gesamtpreis. Das günstigste Angebot erhielt das Punktemaximum. Angebote, die um X % oder mehr teurer sind als das günstigste Angebot, erhielten null Punkte. Die Punktzahl für Angebote, deren Preis zwischen dem günstigsten Preis und [100+X] % des günstigsten Preises liegt, wurde linear interpoliert.

Die genaue Zusammensetzung sowie die Gewichtung im Falle mehrerer Preiskomponenten werden im Anhang Z der ASU (Formular Preis) erläutert.

* 1. Beurteilung

Hier ist das Vorgehen in der Bewertung (Bewertungsteam, gefällte Entscheide von Gremien etc.) aufzulisten. Zum Beispiel:

* Bewertungstermine
* Zusammensetzung pro Bewertungstermin
* Traktanden
* Beschlüsse
  1. Ergebnis der Bewertung

Die Bewertung der in Ziffer 5.3 aufgeführten Kriterien mit deren Gewichtungen zeigt das folgende Ergebnis:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Anbieter 1** | **Anbieter 2** | **Anbieter 3** |
| 1 | … | … | … |
| 2 | … | … | … |
| 3 | … | … | … |
| **Total** | **…** | **…** | **…** |

Tabelle 6 Ergebnis der Bewertung

* 1. Rangliste

Die obenstehende Bewertung führt zur folgenden Rangliste:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Rang** | **Anbieter** | **Gesamtkosten CHF** | **Total Punkte** |
| 1 | … | … | … |
| 2 | … | … | … |
| 3 | … | … | … |
| **Total** | **…** | **…** | **…** |

Tabelle 7 Rangliste

1. Empfehlung / Antrag

Dem antragstellenden Gremium werden die Anbietenden empfohlen, dem Entscheidgremium gegenüber wird der konkrete Vergabeantrag gestellt. Gleichzeitig wird die Empfehlung/der Antrag begründet.

Aufgrund des Evaluationsergebnisses wird empfohlen / beantragt, den Zuschlag dem bzw. den nachstehenden aufgeführten Anbietenden zu erteilen:

* Anbieter 1
* Anbieter 2

1. Entscheid

Der Zuschlag wird dem bzw. den folgenden Unternehmen erteilt:

* Unternehmen 1
* Unternehmen 2

Datum: …………………………

Unterschriften: ………………………… ……………………………….

Vorname, Name Vorname, Name

Funktion (z.B. Auftraggeber/-in) Funktion (z.B. Verfahrensleiter/-in)

Ev. Begründung / Bemerkung, falls der Entscheid vom Antrag abweicht.

1. Anhänge

Folgende Anhänge können je nach Bedarf sinnvoll sein:

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Dokumententitel** |
| Anhang 1 | Detailauswertung |
| Anhang 2 | ASU oder Auszug aus den ASU |

Tabelle 8 Anhänge Evaluationsbericht