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**Remarques pour le service adjudicateur**

Les formats de texte suivants sont utilisés dans ce modèle de document :

Textes standard :

Les passages **en caractères noirs** sont des informations générales, des listes ou des éléments qui peuvent en principe être conservés tels quels.

Textes informatifs :

Les passages **en caractères bleus** sont des indications pour l’auteur·e du document. Ils doivent être supprimés avant validation du document.

Textes prédéfinis :

Les passages **en caractères rouges** sont des propositions de formulation générale. Veuillez les vérifier et, si nécessaire, les adapter à vos besoins. Mettez en caractères noirs les passages que vous reprenez ou adaptez et supprimez les propositions non utilisées.

**Supprimez cette page de remarques avant validation du document.**
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# Définitions et abréviations

|  |  |
| --- | --- |
| AIMP | Accord intercantonal sur les marchés publics du 15 novembre 2019 (RSB 731.2-1) |
| CG | [Conditions](https://www.kaio.fin.be.ch/fr/start/themen/oeffentliches-beschaffungswesen/rechtliches/allgemeine-geschaeftsbedingungen.html) générales |
| DAO | Dossier d’appel d’offres |
| LAIMP | Loi du 8 juin 2021 concernant l’adhésion à l’accord intercantonal sur les marchés publics (RSB 731.2) |
| LPJA | Loi du 23 mai 1989 sur la procédure et la juridiction administratives (RSB 155.21) |
| OAIMP | Ordonnance du 17 novembre 2021 concernant l’accord intercantonal sur les marchés publics (RSB 731.21) |
| Outil en ligne | Site web auquel les soumissionnaires peuvent se connecter pour télécharger leur offre (l’offre téléchargée est une reproduction numérique de l’offre déposée par écrit.) |
| simap | Plateforme internet sur laquelle la Confédération, les cantons et les communes peuvent publier leurs appels d’offres dans le domaine des marchés publics ([www.simap.ch](http://www.simap.ch)) |

# Documents référencés

|  |  |
| --- | --- |
| [1] | … |
| [2] | … |

1. Objectif du document

Ce rapport d’évaluation est destiné à donneur d’ordre. Il résume les résultats de l’évaluation des offres reçues pour le marché Nom du projet.

L’instance de décision (à préciser) se fonde sur lui pour sélectionner la solution ou le produit à acquérir. Ce rapport documente aussi la décision interne d’adjudication.

1. Contexte

Présentez le contexte et l’objet du marché ainsi que les règles d’évaluation.

Concernant le contexte, exposez uniquement ce qui est strictement est nécessaire et utile pour expliquer la proposition, ce qui varie en fonction de la proximité de l’instance de décision avec le marché.

* Aperçu / intégration (illustration)
* Caractéristiques principales : organisation / systèmes / solutions en place
* Volumes / quantités
* Produits / technologies utilisés
* Points forts / points faibles
* Motif de l’achat
1. Objet du marché

Présentez brièvement les prestations demandées.

* Brève description (éventuellement illustration)
* Délimitation
* Contexte, objectifs et utilité
1. Offres déposées

Les offres reçues ont été ouvertes le JJ.MM.AAAA et vérifiées quant à leur conformité aux exigences formelles (cf. procès-verbal d’ouverture de la même date).

1. Analyse et évaluation des offres
	1. Généralités

L’offre économiquement la plus avantageuse a été déterminée après appréciation et évaluation de toutes les offres à l’aide des critères suivants :

1. Critères formels
	1. Respect du délai de dépôt
	2. Exhaustivité du dossier
	3. Signature des personnes autorisées : soit manuscrite soit numérique dans la forme définie par l’adjudicateur (art. 34, al. 2 AIMP).
	4. Prix total (avec et sans TVA)
2. Conditions de participation selon déclaration spontanée et justificatifs
3. Critères d’aptitude
4. Spécifications techniques
5. Critères d’adjudication
	1. Critères formels

Les soumissionnaires figurant dans le tableau ci-dessous ne satisfont pas aux conditions formelles essentielles et ont donc été exclus de la suite de la procédure par décision du XX.XX.XXXX / sont donc exclus de la procédure sans décision correspondante, leur exclusion résultant du simple fait que le marché ne leur est pas adjugé.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Soumissionnaire** | **Motif d’exclusion / base légale** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Tableau 1 Exclusion pour non-conformité aux conditions formelles

* 1. Conditions de participation

Les soumissionnaires figurant dans le tableau ci-dessous ne remplissent pas les conditions de participation et ont donc été exclus de la suite de la procédure par décision du XX.XX.XXXX / sont donc exclus de la procédure sans décision correspondante, leur exclusion résultant du simple fait que le marché ne leur est pas adjugé.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Soumissionnaire** | **Motif d’exclusion / base légale** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Tableau 2 Exclusion pour non-conformité aux conditions de participation

* 1. Critères d’aptitude

Les soumissionnaires figurant dans le tableau ci-dessous ne remplissent pas les critères d’aptitude et ont donc été exclus de la suite de la procédure par décision du XX.XX.XXXX / sont donc exclus de la procédure sans décision correspondante, leur exclusion résultant du simple fait que le marché ne leur est pas adjugé.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Soumissionnaire** | **Motif d’exclusion / base légale** |
|  |  |  |
|  |  |  |

Tableau 3 Exclusion pour non-conformité aux critères d’aptitude

* 1. Spécifications techniques

Les soumissionnaires figurant dans le tableau ci-dessous ne répondent pas aux spécifications techniques et ont donc été exclus de la suite de la procédure par décision du XX.XX.XXXX / sont donc exclus de la procédure sans décision correspondante, leur exclusion résultant du simple fait que le marché ne leur est pas adjugé.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Soumissionnaire** | **Motif d’exclusion / base légale** |
|  |  |  |
|  |  |  |

Tableau 4 Exclusion pour non-conformité aux spécifications techniques

* 1. Critères d’adjudication
		1. Généralités

Les offres ont été examinées en fonction des (groupes de) critères suivants, pondérés comme suit :

Indiquez les critères mentionnés dans l’outil en ligne ou sur le formulaire Critères d’adjudication (uniquement les principaux).

| **ID** | **Critères d’adjudication** | **Pondération en %** |
| --- | --- | --- |
| 1 | Prix | […] |
| 2 | […] | […] |
| 3 | […] | […] |
| **Total** | **100** |

Tableau 5 Critères d’adjudication

Les critères détaillés figurent à l’annexe Y du DAO (formulaire Critères d’adjudication).

* + 1. Évaluation des prix

L’évaluation porte sur le prix global. L’offre la plus avantageuse a obtenu le maximum de points. Les offres dont le prix était supérieur d’au moins X % à l’offre la plus avantageuse n’ont obtenu aucun point. Le nombre de points attribués aux offres dont le prix était compris entre le plus avantageux et [100+X] % de celui-ci a été interpolé de manière linéaire.

Le cas échéant, la composition des prix et la pondération de leurs différentes composantes sont expliquées à l’annexe Z du DAO (formulaire Prix).

* 1. Analyse

Exposez le déroulement de l’évaluation (équipe, décisions prises par des organes, etc.), par exemple :

* réunions,
* personnes présentes à chaque réunion,
* points à l’ordre du jour,
* décisions adoptées.
	1. Résultat de l’évaluation

Le résultat de l’évaluation des critères pondérés indiqués au chiffre 5.3 est le suivant :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ID** | **Soumissionnaire 1** | **Soumissionnaire 2** | **Soumissionnaire 3** |
| 1 | … | … | … |
| 2 | … | … | … |
| 3 | … | … | … |
| **Total** | **…** | **…** | **…** |

Tableau 6 Résultat de l’évaluation

* 1. Classement

L’évaluation ci-avant a débouché sur le classement suivant :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Place** | **Soumissionnaire** | **Coût global en CHF** | **Total de points** |
| 1 | … | … | … |
| 2 | … | … | … |
| 3 | … | … | … |
| **Total** | **…** | **…** | **…** |

Tableau 7 Classement

1. Recommandation / proposition

Une recommandation doit être adressée à l’organe demandeur et une proposition concrète d’adjudication du marché, à l’organe de décision. Les deux doivent être accompagnées d’une justification.

Au vu du résultat de l’évaluation, il est recommandé / proposé d’adjuger le marché au(x) soumissionnaire(s) suivant(s) :

* Soumissionnaire 1
* Soumissionnaire 2
1. Décision

Le marché est adjugé à l’entreprise / aux entreprises suivante(s) :

* Entreprise 1
* Entreprise 2

Date : …………………………

Signatures : ………………………… ……………………………….

 Prénom, nom Prénom, nom

Fonction (ex. adjudicateur / Fonction (ex. responsable de la procédure)
adjudicatrice)

Justification / remarque pour le cas où la décision ne suit pas la proposition.

1. Annexes

Selon les besoins, il peut être utile de joindre les documents suivants au rapport d’évaluation :

|  |  |
| --- | --- |
| Annexe 1 | Évaluation détaillée  |
| Annexe 2 | DAO ou extrait du DAO |

Tableau 8 Annexes au rapport d’évaluation